

Českomoravská myslivecká jednota, z.s.  
Ing. Jiří Janota, předseda  
Jungmannova 32/25  
110 00 Praha 1

Česká televize  
Rada České televize  
Kavčí hory  
140 70 Praha 4

V Praze, 7. 12. 2022

Vážený,

obracím se na Vás s žádostí o vydání stanoviska a doporučení Rady České televize v rámci Vašeho dohledu na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání (§§ 2 a 3) dle § 8, odst. 1, písm. i, zákona číslo 93/1991 Sb. o České televizi, a to v souvislosti s pořadem „Zvířecí profesionálové“, konkrétně s epizodou nazvanou „Psi, kteří ochraňují ptáky“ vysílanou dne 28. listopadu 2022 na programu ČT Děčko a dostupnou na webových stránkách České televize zde:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/14413685407-zvireci-profesionalove/222553111400013/>

Obracím se na Vás v zastoupení většiny českých myslivců, 52 000 členů Českomoravské myslivecké jednoty, což je přibližně 80 % aktivních myslivců v České republice, s přesvědčením, že od vysláním jmenovaného pořadu se Česká televize dopustila

1. porušení povinnosti poskytování veřejné služby v oblasti televizního vysílání, zejména pak povinnosti poskytovat objektivní, ověřené, ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů dle § 2, odst. 2, písm. a, zákona o České televizi,
2. porušení povinnosti vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo národnostní původ, národní totožnost, sociální původ, věk nebo pohlaví tak, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých

- směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti dle § 2, odst. 2, písm. c, zákona o České televizi,
3. porušení zásady přistupovat k dětskému divákovi především s cílem pomáhat mu objevovat a přijímat za vlastní hodnoty slušnosti, vzdělanosti, pracovitosti a úcty k životnímu prostředí uvedené v článku 2.1 Kodexu České televize a
  4. porušení zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání uvedené zejména v článcích 5.3, 5.6 a 5.8 Kodexu České televize.

Zmiňovaný pořad dle mého názoru neposkytl divákům objektivní, ověřené, ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů. V pořadu zcela schází jakékoli oponentní stanovisko, přestože by v tomto případě bylo nutné.

Přibližně v čase 4:25 je divákovi prezentována informace: „Někteří rybáři nebo třeba myslivci se bojí, že jim dravci nebo šelmy uloví pár ryb nebo zajíců. Tak nastraží otrávené maso, aby se jich zbavili.“

S ohledem na fakt, že v České republice dosud žádný myslivec nebyl za tuto trestnou činnost odsouzen, **jedná se jednoznačně o nepravdivou informaci**, křivé obvinění, které stigmatizuje všechny myslivce, čímž znemožňuje svobodné vytváření názorů. Česká televize by dle mého názoru neměla nabízet nepravdy jako podklad pro tvorbu názorů.

Nabízení nepravdivých informací je také v přímém rozporu se zásadou pomáhat a objevovat hodnoty slušnosti a vzdělanosti. Stigmatizace myslivců, kteří jsou významnou a společensky přínosnou sociální skupinou, je v přímém rozporu s povinností posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti.

Věc je o to nebezpečnější, že se jedná o vzdělávací pořad určený dětem, které bez uvedení jakéhokoli vysvětlujícího či oponentního stanoviska indoktrinuje ve věku, kdy nejsou schopné správně porozumět relativně komplexním formulacím v pořadu použitým. V důsledku toho je sdělení, které si z pořadu odnesou, že myslivci tráví. Tím spíše, že proces trávení je v pořadu dokreslen animací.

Vyznění pořadu nelze obhajovat ani použitím alibistického slova „někteří“, i kdyby to byla pravdivá informace. Děti si z obdobných pořadů odnášejí hlavní podstatu sdělení a nerozlišují drobné podmínky, formulační nuance ani odlišný kontext. Proto je například v Austrálii zakázána epizoda „Pavouci ti nemůžou ublížit“ britského animovaného seriálu Prasátko Peppa. Cílová skupina není schopna odlišit, že někteří australské pavouci, na rozdíl od britských, ublížit můžou. Stejně tak neodliší „některé“ myslivce od myslivců obecně.

Porušení povinnosti v bodě 4 výše spatřuji především ve zpravodajském charakteru pořadu, jehož cílem je děti informovat o relativně aktuálním společensky závažném tématu. A to i přesto, že pořad není jako zpravodajství prezentován.

Žádám o vyslovení stanoviska Rady ČT, které konstatuje, že Česká televize by se v budoucnu měla zdržet výroby a vysílání pořadů s obdobnými vadami v plnění požadavků kladených na pořady ČT zákonem o České televizi a Kodexem České televize.

Žádám dále o vyslovení doporučení Rady ČT, které doporučí České televizi ve stejném pořadu a stopáži odvysílat z hlediska zákona o České televizi a Kodexu České televize bezvadnou reportáž o potřebnosti myslivosti pro přírodu (zvířecími profesionály mohou být i lovečtí psi či dravci), v jejímž rámci bude rovněž uvedena na pravou míru informace, že „někteří myslivci nastraží otrávené maso“, a to tak, aby vyznění odráželo skutečný stav, tj. „myslivci nekladou otrávené návnady, naopak bojují proti všem, kdo se takového jednání dopouští“.

O vyřízení žádosti mě prosím informujte.

S poděkováním

Ing. Jiří Janota, předseda  
Českomoravská myslivecká jednota, z.s.