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Vážení komisaři,

Pokud vím, byl Vám zaslán společný dopis poslankyň Evropského parlamentu Róży Thun Und Hohenstein, Marie Areny, Jutty Paulus a Anji Hazekamp. Tento dopis mě zarazil velkým množstvím nepravdivých informací a nedodržováním vědeckých kritérií, proto považuji za svou povinnost se k němu vyjádřit.

Je načase objasnit a vysvětlit na základě vědeckých důkazů skutečné nebezpečí olova, a to bez jakéhokoli ideologického přístupu. Rozhodnutí omezit používání olova ve střelivu a rybolovu prostřednictvím nařízení EU REACH je chybou a mohlo by vytvořit riziko pro životní prostředí z hlediska znečištění a pro ekonomiku uživatelů. Je načase, aby Komise tuto situaci objasnila a vzala v úvahu tvrdá data a vědecké důkazy, aby se vyhnula některým zavádějícím a nebezpečným teoriím.

Kontinuální rozptyl olova v životním prostředí je nejistý. Vědci studovali dopady požití olova ptáky v terénu a v laboratoři, ale rozsah ztrát na populacích suchozemských ptáků není dosud znám[[1]](#footnote-1) . Podle spolehlivých zdrojů z Norska nezávisí rozptyl olova v životním prostředí na loveckých nebo střeleckých aktivitách, ale na přítomnosti samotného olova v podzemí nebo ve vodních tocích, a to buď přirozeně[[2]](#footnote-2) v důsledku geologických ložisek olova, nebo prostřednictvím přírodních zdrojů, jako je uvolňování minerálů obsahujících olovo. Za druhé, jiný švédský zdroj uvádí, že pokud vezmeme v úvahu 100 let lovu s olověným brokovým střelivem, bude v lesích pouze jeden olověný brok na 25 m2 a v horách na každých 100 m2[[3]](#footnote-3) .

Pokud jde o lidské zdraví a životní prostředí, jsou obavy agentury ECHA přehnané. Například citace týkající se vystavení lovců a jejich rodin nadměrnému množství zvěřiny obsahující neskutečné množství olova, stejně jako toxikologické předpoklady o tom, že děti požívají 50 % olova ve formě kovu, jsou příklady vzdálené realitě. Jak si lze skutečně myslet, že by nedávno narozené děti mohly pozřít takové množství zvěřiny? Rozhodně se nejedná o vhodnou stravu pro kojence nebo děti narozené před několika lety.

Ale to není všechno: studie ECHA stará asi rok a půl uvádí, že každý člověk zkonzumuje asi 80 kg zvěřiny ročně, a tvrdí, že obsahuje 2,5 mg/kg olova (takže výpočet: 200 mg olova na osobu). Olovo uvnitř zvířete pochází z ranného kanálu (což ve své studii potvrdila i ECHA), chybou však je, že se neuvažuje o tom, že zvíře je po zastřelení zcela očištěno od vnitřností, včetně ranného kanálu, kde se olovo nachází; tyto části tedy zůstávají mimo potravní řetězec. Tyto příklady jsou extrémní, na hony vzdálené reálným podmínkám. Na druhé straně, pokud jde o škody na fauně, agentura ECHA odhadla, že rozptyl střel a projektilů vede k úhynu více než 1,3 milionu ptáků. Tento odhad je značně přehnaný a především nepotvrzený vzhledem k tomu, že pozřením olověných broků jsou ohroženy pouze některé druhy ptáků, zejména pouze kachny z druhu "dnových krmítek", které kvůli potravě prohledávají mořské dno a mohly by neúmyslně pozřít olověné broky, které se tam nahromadily. Bylo by proto rozumné, aby posouzení rizik bylo založeno na určitém stupni realismu. Nejhorší scénáře zvažované agenturou ECHA totiž snižují důvěryhodnost celého systému a mohou potenciálně vést ke zbytečným omezením.

Pokud jde o alternativy k olovu pro použití ve střelivu, ocel není životaschopnou alternativou, protože by vedla k nesmyslnému zvýšení nákladů pro střelce a lovce bez zjevného důvodu, a to kvůli neprokázané nebezpečnosti olova. Ocel by navíc ze své podstaty způsobila větší utrpení zvířatům při lovu, neboť je kovem s menší smrtelností než olovo. To by zcela jistě narušilo politiku dobrých životních podmínek zvířat, kterou výborně prosazuje Evropská komise.

Toto omezení nemá zásadní význam pro zlepšení života našich občanů a volně žijících živočichů obecně. Omezení používání olova bez nezvratných vědeckých důkazů by představovalo riziko pro spotřebitele, pracovníky v průmyslu a neprospělo by životnímu prostředí. Bismut, wolfram a cín pro střely a plná měď nebo slitiny mědi (90-95 % mědi a 5-10 % zinku) pro střely ve skutečnosti nejsou životaschopnou alternativou olověného střeliva, neboť mají různé problémy zahrnující technické problémy, problémy s výkonem, zvýšené náklady a nedostupnost v různých rážích.

Rád bych vás proto vyzval, abyste před přijetím rozhodnutí, která by mohla ještě zhoršit současnou situaci životního prostředí v Evropě, zvážili všechny vědecké důkazy, které jsou dnes k dispozici, a zvážili i další pohledy na účinky a důsledky olova. Omezení olova v outdoorovém střeleckém a rybářském vybavení je omyl diktovaný většinou nepodloženými názory a informacemi. Nechtěl bych, a se mnou minimálně více než 6,5 milionu evropských myslivců a přes 10 milionů rybářů, aby dezinformace a ukvapené úvahy měly špatně skrývaný cíl vyhlásit konec lovu, rybolovu a dalších sportovních aktivit. Žádám vás, abyste při svých budoucích rozhodnutích vzali v úvahu naše obavy.

S pozdravem,

Pietro Fiocchi

1. Andreotti A, Guberti V, Nardelli R, Pirrello S, Serra L, Volponi S a další.

   úmrtnost způsobená používáním olověných broků v evropských mokřadech. Sci Total Environ. 2018; 610: 1505-

   1513. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.06.085 PMID: 28648373 Mateo R. Otrava olovem u volně žijících ptáků v Evropě a předpisy přijaté v různých zemích. In: Olověná olova v České republice: Watson RT MFMP a WH, editor. Ingestion of Lead from Spent Ammunition [Požití olova z vyhořelé munice]: Implications for Wildlife and Humans (Důsledky pro volně žijící živočichy a člověka). Boise, Idaho, USA: The Peregrine Fund; 2009. s. 71-98. https://doi.[org/10.4080/](https://doi.org/10.4080/) ilsa.2009.0107 [↑](#footnote-ref-1)
2. Slovní fórum o střelecké činnosti - WFSA; [↑](#footnote-ref-2)
3. Slovní fórum o střelecké činnosti - WFSA; [↑](#footnote-ref-3)