**PODKLAD K TISKOVÉ KONFERENCI 10.9.2024**

1. KDO JSME

Děkuji za slovo. Já jsem zde za vlastníky a hospodáře v krajině, kterých se novela bezprostředně týká a kteří mají zkušenosti s vytvářením a provozem honiteb. Každodenně přicházíme do styku s praktickými důsledky zákonů včetně zákona o myslivosti. Dokážeme si tedy dobře představit, co která změna v zákoně způsobí v praxi.

Nejdůležitější připomínky k navrhovaným změnám jsme shrnuli v **otevřeném dopise** publikovaném na webu www.hospodarivkrajine.cz, pod kterým jsou k dnešnímu dni podepsáni hospodáři a vlastníci, kteří hospodaří na území více než trojnásobně větším, než je rozloha Prahy. Jedná se jak o malé vlastníky a hospodáře s pozemky v řádu jednotek nebo desítek hektarů, subjekty spravující obecní majetky, až po vlastníky velkých celků o rozlohách v tisících hektarů. Mezi signatáři jsou i odborníci z akademické sféry, kteří se touto tematikou zabývají. Po zveřejnění dopisu se každý den připojují desítky dalších vlastníků a hospodářů.

1. CO NÁM VADÍ

Vadí nám především fakt, že text novely vůbec neodpovídá mediální prezentaci v podání pana ministra Výborného. Zmíním několik nejzávažnějších případů

1. **Není pravda, že novela přináší plánování lovu podle stavu poškození lesa.**

Tolik mediálně protěžované plánování lovu podle stavu lesa je umožněno již v současném zákoně, kdy podle §39 vlastník může rozhodovat o navýšení lovu podle výše škod v jeho lese nebo na zemědělské půdě. Pravdou je, že spousta vlastníků, například Lesy ČR, se tento nástroj naučila používat až v posledních třech letech. To je vidět na statistikách ulovené zvěře a nepřímo i na stále se snižujícím počtu srážek se zvěří, jak uvádí Policie ČR. Poslední vývoj tedy ukázal, že toto ustanovení je **funkční**.

Novela naopak přináší **byrokratizaci tohoto procesu s prvky centrálního plánování**. Pokud na našem majetku dnes vznikají škody, můžeme podle §39 zvýšit odlov zvěře. Novelou o plánování lovu mají fakticky rozhodnout úředníci, kteří v současné době ani nemají praktické zkušenosti s fungováním myslivosti. Rozhodovat by měli podle zkusné plochy, která ani není ve Vašem lese. Dokonce to má být tak, že míra poškození zkusné plochy bude zkoumána jednou za tři roky. Údaj o zkusné ploše má přednost před každodenní informovaností vlastníka o stavu jeho lesa. Pokud si vlastník dovolí naplánovat lov podle aktuálního stavu svého lesa (a nikoliv podle centrálně naplánovaných úředních tabulek), vyslouží si podle novely **dvousettisícovou pokutu.**

*Pokud bychom měli laikům přiblížit, o jaký postup se jedná, lze konstatovat, že Vás stát nutí provést úklid ve Vašem bytě podle toho, jak bylo před dvěma lety uklizeno v bytě souseda.*

V novele původně bylo i vyčíslení, kolik **nových úředníků** bude potřeba (jeden na každou ORP), aktuálně to je sice vypuštěno, ale povinnosti pro tyto nové úředníky tam zůstaly, takže stejně budou potřeba. Dle našeho odborného odhadu předpokládáme navýšení úředníků u této agendy o minimálně 400 lidí, což je 200 na ORP a 200 na ÚHÚL, pokud má být novela ve své podobě funkční.

Včerejší vyjádření Svazu měst a obcí naši domněnku potvrzuje. Ostře se proti novele vymezuje s poukazem na nezvladatelnou administrativní zátěž a nedostatek kvalifikovaných pracovníků.

**Takže není pravdou, že novela přináší plánování lovu podle stavu lesa. Naopak celý proces plánování lovu byrokratizuje a zesložiťuje.**

1. **Není pravda, že novela přináší posílení práv vlastníků.**

Pokud ve svých veřejných výstupech mluvíme o tom, že novela přináší **prvky vyvlastnění**, máme tím na mysli především institut práva lovu hospodařící osoby.

Ten je problematický tří dvou důvodů.

Stát zcela jednoznačně **odebírá vlastníkům část jejich vlastnického práva** rozhodovat o užívání jejich majetku.

Dále stát **zasahuje do dlouholetých smluvních vztahů soukromých osob**, které se týkají hospodaření na soukromém, tedy nikoliv státním, majetku.

V neposlední řadě **nabourává demokratické principy fungování myslivosti** úředním zasahováním do fungování honebních společenstev.

Novela vytváří novou, výrazně menšinovou, avšak privilegovanou skupinu osob, která nemusí respektovat většinové demokratické postupy při vytváření honiteb a je oprávněna lovit i proti vůli vlastníka s širokým oprávněním ale minimem odpovědnosti.

**To není podpora vlastníků, ale pravý opak.**

1. **Není pravda, že novela přináší podporu myslivosti.**

Pokud tedy za podporu nepovažujeme drakonické sankce za neplnění byrokratických požadavků novely.

Máme obavu hraničící s jistotou, že novela v tomto znění přinese myslivcům spíše **znechucení** a ztrátu motivace se myslivosti vůbec věnovat.

Jako vlastníci potřebujeme myslivce, které bude jejich práce bavit, kteří budou v prováděných činnostech vidět smysl a kteří budou motivováni pozitivním způsobem. **To, že zde nyní sedíme, však prokazuje, že návrh novely selhal.**

1. NÁSLEDUJÍCÍ TISKOVÁ KONFERENCE

Jistě Vám neušlo, že v reakci na dnešní tiskovou konferenci svolal ministr společně s neziskovými organizacemi, které se na přípravě novely podílely, tiskovou konferenci, na které budou společně obhajovat svůj výtvor. Čeká Vás opětovně sada hezkých marketingových hesel, jako je „posílení práv vlastníků“, „snížení byrokracie“ a „hospodaření podle stavu lesa“. Ubezpečujeme Vás, že **se všemi těmito cíli souhlasíme.**

Novela v aktuálním znění je však **nepřináší** a naopak výrazně zvyšuje byrokracii, pošlapává práva vlastníků a znemožňuje hospodaření podle skutečného stavu poškození lesa. Ačkoliv novela v určitých drobných jednotlivostech přináší potřebné změny, v koncepčních otázkách zcela selhává a její schválení by bylo krokem zpět do období 50. let minulého století, kdy stát zastával názor, že **úředník nejlépe ví, jak spravovat soukromý majetek.**

Dle zákona ministr zemědělství zřizuje jako svůj poradní orgán tzv. Mysliveckou radu. Tuto radu ministr **nikdy nesvolal** a novelu připravil ve spolupráci se subjekty, které proti myslivosti dlouhodobě bojují, jako jsou státem dotované neziskové organizace, které budou na následující tiskovce ministra podporovat.

Svůj **ostrý nesouhlas s aktuálním znění novely** vyjadřují vlastníci, hospodáři v krajině, lesníci, zemědělci, myslivci, akademičtí pracovníci, Hospodářská komora České republiky a Agrární komora České republiky. Ve včerejší tiskové zprávě se k nám všem připojil i Svaz měst a obcí České republiky. Pod otevřeným dopisem jsou dokonce podepsání i významní členové SVOL a Asociace soukromého zemědělství.

A tak se ptám: **Pane ministře, copak to nestačí**? Kdo všechno Vás musí žádat, abyste od bezhlavého prosazování novely upustil a pozval k jednání ty, kterých se novela skutečně týká a kteří mají s myslivostí dlouholeté praktické zkušenosti?

Za vlastníky si tedy dovoluji požádat zákonodárce, aby přijetí novely **v tomto znění** **nepodpořili a vrátili ji zpět na Ministerstvo zemědělství k přepracování**.

 JUDr. Daniel Novotný, Ph.D.
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